

PLAN DZIAŁALNOŚCI**KOMENDANTA STOŁECZNEGO POLICJI NA 2024 ROK**

PRIORYTET	ZADANIE	SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA ¹	MIERNIK		JEDNOSTKA LUB KOMÓRKA ODPOWIEDZIALNA ZA REALIZACJĘ
			NAZWA, SPOSÓB NALICZANIA ORAZ ŹRÓDŁO DANYCH ²	RODZAJ: MIERNIK/MIERNIK MONITOROWANY ³	
ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI / cel MSWiA /	1. System bezpieczeństwa publicznego Priorytet II KGP Priorytet IV KGP	Sposoby realizacji zadania wskazano przy zadaniach przypisanych do Priorytetu II KGP oraz Priorytetu IV KGP	Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia – w danym okresie – liczba przestępstw na 100 tys. ludności) Sposób naliczania: $A = \frac{B}{D} \times C \times 100 \text{ tys.}$ A- Średniookresowy wskaźnik zagrożenia, B- Liczba przestępstw stwierdzonych C- Liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D- Liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze – 6, cały rok- 12)	Miernik A1	Komenda Stołeczna Policji

¹ Zadanie można rozpiszać na etapy

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z 29.12.2016 r.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 KGP z 29.12.2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w takich sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Oczekuje się, aby wskaźnik w 2024 r. uzyskał wartość $\leq 204,69$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), Główny Urząd Statystyczny</p>		
	<p>2. Działania służby prewencyjnej</p> <p>Priorytet III KGP- Zadanie 1,2,4,6</p>	<p>Sposoby realizacji zadania wskazano przy zadaniach 1,2,4,6 przypisanych do Priorytetu III KGP</p>	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$ <p>Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2024 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)</p>	Miernik A2	Komenda Stołeczna Policji
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet III KGP - Zadanie 3,5,8</p>	<p>Sposoby realizacji zadania wskazano przy zadaniach 3,5,8 przypisanych do Priorytetu III KGP</p>			
	<p>4. Działania służby kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet I KGP</p>	<p>Sposoby realizacji zadania wskazano przy zadaniach przypisanych do Priorytetu I KGP</p>			

	<p>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy Blżej Nas”</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mianowanie policjantów na stanowisko dzielnicowego z wymaganym stażem służby i posiadających predyspozycje. 2. Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji zawodowych dzielnicowych. 3. Doskonalenie umiejętności dzielnicowych w kontakcie z mieszkańcami. 4. Bieżące aktualizowanie danych w Aplikacji Moja Komenda oraz aktualizacja informacji o dzielnicowych na stronach jedn. org. Policji. 5. Utrzymanie zatrudnienia na etatach dzielnicowych na maksymalnym poziomie i starszych dzielnicowych na poziomie 100%. 6. Ograniczanie zlecania dzielnicowym czynności od realizacji poza przydzielonym rejonem służbowym i wykraczającym poza ich podstawowe zadania. 			<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Prewencji KSP</p> <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Wydział Teleinformatyki KSP
--	--	--	--	--	--

		<p>7. Zapewnienie stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu dedykowanych dzielnicowym w każdej komórce dzielnicowych.</p> <p>8. Zapewnienie dzielnicowym wyposażenia w służbowe smartfony.</p> <p>9. Zapewnienie możliwości kontaktu z dzielnicowym za pośrednictwem poczty elektronicznej i służbowego telefonu komórkowego.</p>			
	<p>6. Odtwarzanie zlikwidowanych oraz tworzenie nowych posterunków Policji</p>	<p>W 2024 r. nie planuje się odtwarzania zlikwidowanych lub tworzenia nowych posterunków Policji.</p> <p>Realizowane będą działania inwestycyjno-remontowe zgodnie z Planem Inwestycyjnym i Planem Remontowym zatwierdzonymi przez Biuro Logistyki Policji KGP</p>			

	7. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżące zapoznawanie się z zagrożeniami naniesionymi na KMZB oraz dokonywanie zmian ich statusów. 2. Weryfikacja zagrożeń i eliminacja zagrożeń potwierdzonych naniesionych na KMZB. 3. Zachęcanie podmiotów zewnętrznych do korzystania i samodzielnego śledzenia narzędzia informatycznego pn. „KMZB”, celem pozyskiwania informacji o negatywnych zjawiskach. 4. Zadanie realizować zgodnie z zasadami określonymi w Wytocznych nr 3 KGP z dnia 20.12.2019 r. <p>Miernik: Zachowanie terminów dotyczących nanoszonych na Mapę zagrożeń, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Nowe” – do 3 dni, - „Weryfikacja” – do 7 dni. 			<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Prewencji KSP</p> <p><u>Jednostki/ komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Wydział Ruchu Drogowego KSP
OPTIMALIZACJA DZIAŁAŃ POLICJI W ZAKRESIE ZWALCZANIA KLUCZOWYCH RODZAJÓW	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie czynności wykrywczych w sposób ukierunkowany na rozwój przedmiotowo-podmiotowy postępowań 	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP</p>	<p>Miernik 1</p>	<p><u>Komórki koordynujące:</u></p> <p><u>Bójki i pobicia –</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP, Wydział Kryminalny KSP</p>

<p>PRZESTĘPCZOŚCI, W TYM CYBER-PRZESTĘPCZOŚCI</p> <p>/Priorytet I KGP/</p>	<p>i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.</p>	<p>przygotowawczych i form pracy operacyjnej (WK).</p> <p>2. Comiesięczne monitorowanie miernika na podstawie danych generowanych przez aplikację systemu KSIP i – w zależności od uzyskanej wartości miernika – objęcie zwierzchnim nadzorem służbowym o charakterze ogólnym jednostek, które nie osiągnęły zakładanego poziomu wykrywalności, w celu ustalenia i wyeliminowania przyczyn utrudniających jego osiągnięcie (WDS).</p> <p>3. Doraźne monitorowanie terminowości i prawidłowości rejestracji oraz modyfikacji danych w systemie KSIP i ERCDS w omawianym zakresie (WDS).</p> <p>4. Zintensyfikowanie pracy operacyjnej w zwalczaniu przestępczości samochodowej, w tym współpraca z Osobowymi Źródłami Informacji (WPS).</p> <p>5. Prowadzenie stałego</p>	<p>według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,</p> <p>W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,</p> <p>S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p>	<p><u>Kradzież cudzej rzeczy –</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP , Wydz. Kryminalny KSP,</p> <p><u>Kradzież samochodu i poprzez włamanie –</u> Wydz. dw. z Przystępczością Samochodową KSP,</p> <p><u>Kradzież z włamaniem –</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP , Wydz. Kryminalny KSP,</p> <p><u>Przestępczość rozbójnicza –</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP, Wydz. Kryminalny KSP,</p> <p><u>Uszkodzenie mienia -</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP, Wydz. Kryminalny KSP,</p> <p><u>Uszczerbek na zdrowiu -</u> Wydz. Dochodzeniowo-Śledczy KSP, Wydz. Kryminalny KSP</p> <p><u>Jednostki / komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariat Kolejowy Policji,
--	---	--	--	---

		<p>rozpoznania zagrożeń przestępczością samochodową i nowych kierunków jej rozwoju (WPS).</p> <p>6. Współpraca funkcjonariuszy Policji z innymi służbami, w tym Służbą Celną, Strażą Graniczną, Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska oraz Krajową Administracją Skarbową (WPS).</p> <p>7. Comiesięczne monitorowanie miernika na podstawie danych generowanych przez aplikację systemu KSIP i – w zależności od uzyskanej wartości miernika – objęcie zwierzchnim nadzorem służbowym o charakterze ogólnym jednostek, które nie osiągnęły zakładanego poziomu wykrywalności, w celu ustalenia i wyeliminowania przyczyn utrudniających jego osiągnięcie (WPS).</p> <p>8. Prowadzenie czynności wykrywczych w sposób ukierunkowany na rozwój przedmiotowo-podmiotowy postępowań przygotowawczych i form pracy operacyjnej (WPS).</p> <p>9. Doraźne monitorowanie</p>	<p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>		<p>– Komisariat Policji Portu Lotniczego Warszawa-Okęcie, – komórki organizacyjne pionu kryminalnego KSP</p>
--	--	---	---	--	--

		terminowości i prawidłowości rejestracji oraz modyfikacji danych w systemie KSIP i ERCDS w omawianym zakresie (WPS).			
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zintensyfikowanie pracy operacyjnej w zwalczaniu przestępczości narkotykowej, w tym współpraca z Osobowymi Źródłami Informacji. 2. Prowadzenie stałego rozpoznania zagrożeń przestępczością narkotykową i nowych kierunków jej rozwoju. 3. Współpraca funkcjonariuszy pionu kryminalnego z funkcjonariuszami pionu prewencji. 4. Współpraca funkcjonariuszy Policji z innymi służbami, w tym Służbą Celną, Strażą Graniczną, Głównym Inspektorem Sanitarnym, Głównym Inspektorem Farmaceutycznym. 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach w latach poprzednich, począwszy od roku 2016.</p> <p>Źródło danych: SESPol, formularz VI/3</p>	Miernik 2	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział dw. z Przestępczością Narkotykową KSP – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariat Kolejowy Policji w Warszawie, – Komisariat Policji Portu Lotniczego Warszawa-Okęcie

	<p>4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie stałego rozpoznania zagrożeń przestępczością gospodarczą. 2. Prowadzenie czynności wykrywczych w sposób ukierunkowany na rozwój przedmiotowo- podmiotowy postępowań przygotowawczych i form pracy operacyjnej. 3. Intensyfikacja form pracy operacyjnej w celu rozpoznania i zwalczania przestępczości gospodarczej w kluczowych obszarach. 4. Realizacja czynności zwiększających skuteczność ścigania w kluczowych obszarach poprzez współpracę z podmiotami zewnętrznymi powołanymi do zwalczania przestępczości oraz kontrolnymi organami finansowymi, a także organizacjami reprezentującymi interesy Unii Europejskiej. 5. Prowadzenie bieżącej analizy w obszarze skuteczności ujawniania sprawców przestępstw gospodarczych. 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</p> <p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte na materiałach operacyjnych oraz przestępstwa stwierdzone na materiałach operacyjnych, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP PGM – wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM – przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM – przetargi publiczne, PGM – przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Do wyznaczenia wartości oczekiwanej wykorzystuje się dwie składowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pierwsza wartość (W1) stanowi procentowy stosunek liczby postępowań przygotowawczych wszczętych na materiałach operacyjnych do liczby postępowań wszczętych ogółem w analizowanym okresie – w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W1 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określonej procentowo z czterech lat poprzedzających 	<p>Miernik monitorowany 1</p>	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji
--	---	--	--	--------------------------------------	--

			<p>wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>2. Druga wartość (W2) stanowi procentowy stosunek liczby przestępstw stwierdzonych na materiałach operacyjnych do liczby przestępstw stwierdzonych ogółem w analizowanym okresie - w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Wartość W2 musi być równa bądź większa od średniej arytmetycznej ww. stosunku, określanej procentowo z czterech lat poprzedzających wyliczenie wartości – obliczanej łącznie na podstawie danych ze wszystkich garnizonów Policji.</p> <p>Wartość oczekiwana miernika zostaje osiągnięta w przypadku łącznego zrealizowania wartości W1 oraz wartości W2.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróć paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>		
	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczenia mienia pochodzącego</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Podejmowanie, w trakcie prowadzonych postępowań przygotowawczych, czynności zmierzających</p>	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>Sposób naliczania:</p>	<p>Miernik 3</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> Wydział ds. Odzyskiwania Mienia KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki</u></p>

	<p>z przestępstw.</p>	<p>do ustalania składników majątkowych podejrzanych w celu zabezpieczenia mienia na poczet przyszłych kar oraz stosowanie środków karnych o charakterze majątkowym.</p> <p>2. Monitorowanie stopnia realizacji miernika na podstawie danych generowanych przez system SESPOL i w zależności od uzyskanego wyniku, objęcie zwierzchnim nadzorem służbowym o charakterze ogólnym jednostek, które nie osiągnęły zakładanej dynamiki zabezpieczenia mienia, w celu ustalenia i wyeliminowania przyczyn utrudniających osiągnięcie satysfakcjonującego poziomu.</p> <p>3. Kontrola, w ramach nadzoru zwierzchniego nad jednostkami i komórkami organizacyjnymi KSP, w zakresie przestrzegania zapisów Decyzji nr 53/2021 Komendanta Stołecznego Policji z dnia 25.01.2021r. w sprawie koordynacji oraz nadzoru nad realizacją miernika Komendanta Głównego Policji w zakresie zabezpieczenia mienia podejrzanych w prowadzonych przez Policję postępowaniach.</p>	<p>Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie naliczona z wykorzystaniem danych z lat ubiegłych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Źródło danych: Baza SESPOL, formularz II/7</p>		<p><u>odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariat Kolejowy Policji w Warszawie i Komisariat Policji Portu Lotniczego Warszawa Okęcie, – komórki organizacyjne pionu kryminalnego z wyłączeniem Wydziału Kryminalnego KSP oraz Wydziału Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP
--	------------------------------	---	--	--	---

		<p>4. Bieżące monitorowanie dostępności oraz zakresu wykorzystania baz danych, zawierających informacje o składnikach majątkowych, mające na celu poprawę efektywności działań związanych z ujawnieniem oraz identyfikowaniem mienia, pochodzącego z przestępstw.</p> <p>5. Współpraca z innymi służbami i podmiotami zewnętrznymi w zakresie ujawniania i identyfikacji składników majątkowych osób podejrzanych.</p> <p>6. Uczestnictwo w organizowanych przez Wydział ds. Odzyskiwania Mienia KSP, z udziałem przedstawicieli Wydziału ds. Odzyskiwania Mienia Biura Zwalczenia Przemocności Ekonomicznej Komendy Głównej Policji szkoleniach, opartych o program zawierający wiedzę i umiejętności zawodowe, przygotowujący policjantów do wykonywania zadań służbowych z udziałem na wykonywanie czynności procesowych oraz operacyjnych w tym zakresie.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>7. Przeprowadzanie szkoleń, mających na celu poszerzenie wiedzy o istniejących instrumentach prawnych w zakresie zabezpieczenia majątkowego oraz odzyskiwania mienia.</p> <p>8. Bieżąca współpraca oparta na spotkaniach roboczych z przedstawicielami prokuratur, tj. koordynatorami ds. odzyskiwania mienia wyznaczonymi i umiejscowionymi w Prokuraturach Okręgowych i Regionalnych.</p> <p>9. Koordynacja w zakresie bieżącego i prawidłowego wprowadzania danych w zakresie mienia zabezpieczonego do systemu SESPól i KSIP.</p> <p>10. Realizacja zadań związanych z ustalaniem składników majątkowych w postępowaniach przygotowawczych oraz w formach pracy operacyjnej na zlecenie jednostek organizacyjnych Komendy Stołecznej Policji oraz prokuratur, które je nadzorują, w zakresie spraw procesowych.</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>11. Bieżące monitorowanie skuteczności odzyskiwania mienia przez komórki/jednostki organizacyjne KSP.</p> <p>12. Bieżące monitorowanie przepisów prawnych dotyczących zabezpieczenia mienia oraz zgłaszanie ewentualnych uwag i propozycji rozwiązań w tym zakresie.</p>			
	<p>6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Comiesięczne monitorowanie miernika na podstawie danych generowanych przez aplikacje Systemu analitycznego i, w zależności od uzyskanej wielkości miernika, objęcie nadzorem jednostek, które nie osiągnęły zakładanego progu satysfakcji w celu ustalenia i wyeliminowania przyczyn utrudniających jego osiągnięcie;</p> <p>2. Nawiązanie współpracy z wyznaczonymi przez kierowników jednostek organizacyjnych KSP, koordynatorami, odpowiedzialnymi za współpracę z Wydziałem Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP w sferze</p>	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp_z = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp_z – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych</p> <p>p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku</p> <p>o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p>	<p>Miernik 4</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP, – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji

		<p>usprawnienia przepływu informacji, metodyczną analizę spraw związanych z zaginięciem osób oraz koordynację spraw ze szczególnym uwzględnieniem zaginięć poziomu I;</p> <p>3. Uczestnictwo w szkoleniach organizowanych przez KGP lub podmioty pozapolicyjne (np. Fundacja ITAKA);</p> <p>4. Doraźny monitoring terminowości i prawidłowości rejestracji oraz modyfikacji danych w systemie KSIP dot. osób zaginionych, osób o nieustalonej tożsamości, znalezionych NN zwłok lub szczątków ludzkich;</p> <p>5. Doraźny monitoring terminowości i prawidłowości rejestracji i modyfikacji danych w systemie KSIP, dotyczących osób poszukiwanych na podstawie listów gończych;</p> <p>6. Udzielanie bieżących wykładni prawnych oraz rozwiązywanie problematycznych i spornych kwestii dot. poszukiwań osób w jednostkach podległych KSP;</p> <p>7. Koordynowanie czynności poszukiwawczych na terenie</p>	<p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych przypadająca na ostatni dzień roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	<p>Miernik 5</p>	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Poszukiwań i Identyfikacji Osób KSP, – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji
--	--	--	---	-------------------------	--

		<p>garnizonu stołecznego oraz pomiędzy jednostkami i komórkami organizacyjnymi KSP a pozostałymi KWP;</p> <p>8. Prowadzenie i koordynowanie czynności poszukiwawczych zleconych przez pozostałe KWP oraz Biura Kryminalnego KGP i BMWP KGP;</p> <p>9. Koordynowanie poszukiwań osób, realizowanych przez jednostki Policji podległe KSP.</p>			
	<p>7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie stałego rozpoznania zachowań, mogących skutkować przestępczością korupcyjną, osób pełniących funkcję publiczną. 2. Intensyfikacja pracy operacyjnej w zakresie ujawniania i zwalczania przestępstw korupcyjnych wymienionych w art. 228-229 k.k. i 231§2 k.k. 3. Zintensyfikowanie współpracy z instytucjami państwowymi i samorządowymi na podległym terenie. 	<p>Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji</p> <p>Sposób naliczania:</p> $Wpo = \frac{Po}{Śpo} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %.</p> <p>Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym.</p> <p>Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k.", zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p>	<p>Miernik monitorowany 2</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział dw. z Korupcją KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji

			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>		
	<p>8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie stałego rozpoznania zagrożeń przestępczością środowiskową (ekologiczną). 2. Prowadzenie czynności wykrywczych w sposób ukierunkowany na rozwój przedmiotowo- podmiotowy postępowań przygotowawczych i form pracy operacyjnej. 3. Intensyfikacja form pracy operacyjnej w celu rozpoznania i zwalczania przestępczości środowiskowej (ekologicznej). 4. Realizacja czynności zwiększających skuteczność ścigania przestępstw środowiskowych poprzez współpracę z podmiotami zewnętrznymi powołanymi do zwalczania przestępczości oraz organami kontrolnymi, a także organizacjami 	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane postępowania wszczęte z obszaru ochrony środowiska, wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM- przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4. Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartość równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>System Analityczny bazy KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego</p>	<p>Miernik monitorowany 3</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział dw. z Przestępczością Gospodarczą KSP</p> <p>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji

		<p>reprezentującymi interesy Unii Europejskiej w celu zwalczania transgranicznego przemieszczania się odpadów.</p> <p>5. Prowadzenie bieżącej analizy w obszarze skuteczności ujawniania sprawców przestępstw środowiskowych (ekologicznych).</p>			
<p>ZWIĘKSZENIE SKUTECZNOŚCI POLICJI POPRZEZ WDRAŻANIE NOWOCZESNYCH ROZWIĄZAŃ TECHNOLOGICZNYCH</p> <p><i>/Priorytet II KGP/</i></p>	<p>1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie możliwości bezpieczeństwa sieci łączności dowodzenia przy zabezpieczeniu akcji / operacji policyjnych w oparciu o nowoczesny system łączności trankingowej TETRA. 2. Zmiana architektury systemu telefonicznego poprzez modernizację telefonii do standardów IP 3. Wdrożenie systemu klasy EZD umożliwiającego konwersję dokumentów z formy papierowej do postaci elektronicznej wraz z ich przechowywaniem oraz zabezpieczeniem, zapewniającym elektroniczny obieg dokumentów, a następnie ich archiwizację. 	<p>Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji</p> <p>Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym.</p>	<p>Miernik 6</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Teleinformatyki KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Teleinformatyki KSP, – Gabinet Komendanta Stołecznego Policji (dot. pkt. 3), – Zespół Funduszy Pomocowych KSP w zakresie pozyskiwania środków unijnych (dot. pkt. 3)

	<p>2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakupy sprzętu transportowego ze środków budżetu KSP otrzymanych w Planie wydatków. 2. Pozyskiwanie środków finansowych: <ul style="list-style-type: none"> – występowanie z wnioskami do Komendy Głównej Policji o dodatkowe środki finansowe, – w ramach akcji „Sponsoring” dofinansowanie zakupu pojazdów przez samorządy terytorialne, – w ramach środków unijnych w zakresie realizacji projektów. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	<p>Miernik 7</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zespół Funduszy Pomocowych KSP w zakresie pozyskiwania środków unijnych, – Komendy Rejonowe /Powiatowe Policji w zakresie dofinansowania akcji „Sponsoring”, – Wydz. Transportu KSP w zakresie pozyskiwania dodatkowych środków budżetowych z KGP.
--	---	--	---	-------------------------	---

<p>PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ POLICJI W CELU REALIZACJI OCZEKIWAŃ SPOŁECZNYCH</p> <p>/Priorytet III KGP/</p>	<p>1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ograniczenie do minimum: <ul style="list-style-type: none"> liczby wakatów w komórkach patrolowo-interwencyjnych i wywiadowczych (poziom wakatów nie wyższy niż średnia jednostki), przypadków zlecenia innych zadań oraz delegowań policjantów komórek patrolowo-interwencyjnych i wywiadowczych do innych czynności. Utrzymywanie na zrównoważonym poziomie liczby policjantów przebywających w szkołach Policji we wszystkich komórkach organizacyjnych jednostki. Uwzględnianie w dyslokacji służby oraz przy planowaniu służby obchodowej zadań, wynikających z Planu działania priorytetowego dla rejonu dzielnicowego. Analizowanie rejonów służbowych pod kątem występowania zagrożeń przestępczością. Skierowanie odpowiedniej ilości policjantów w rejonu służbowe, gdzie występują 	<p>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, policjantów wywiadowców, policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, policjantów OPP i SPPP, policjantów NPP/NOP, policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2024 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p>Wo = E x K</p> <p>gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2024 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p>	<p>Miernik 8</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Prewencji KSP Wydział Kadry KSP</p> <p><u>Jednostki / komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Oddział Prewencji Policji w Warszawie, Wydział Wywiadowczo-Patrolowy KSP, Wydział Ochrony Placówek Dyplomatycznych KSP, Komendy Rejonowe Policji, Komendy Powiatowe Policji, Komisariaty Specjalistyczne Policji
---	--	---	--	-------------------------	---

		najbardziej uciążliwe społecznie przestępstwa i wykroczenia.	Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicowi, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).		
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie dyscypliny kadrowej w zakresie delegowania dzielnicowych do innych komórek oraz tymczasowego powierzenia zadań na innych stanowiskach. 2. Właściwe zadaniowanie dzielnicowych. 3. Ograniczanie zlecenia dzielnicowym czynności do realizacji poza przydzielonym rejonem służbowym. 4. Ograniczenie do niezbędnego minimum kierowania dzielnicowych do działań NOP. 	<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 formularz III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1.</p>	Miernik 9	<p>Komórka koordynująca: Wydział Prewencji KSP</p> <p><u>Jednostki / komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Analiza badania opinii pn. „Społeczna Ocena Pracy Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w 	<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów</i></p>	Miernik 10	<p>Komórka koordynująca: Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji,

		<p>realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji.</p> <p>2. Realizacja programu <i>Dzielnicowy Bliżej Nas</i>, w ramach którego uwzględniono m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – doskonalenie zawodowe dla dzielnicowych dot. realizacji zadań w lokalnej społeczności, – rozpowszechnianie w rejonie służbowym informacji o programie <i>Dzielnicowy Bliżej Nas</i>, dzielnicowych oraz narzędziach komunikacji "Moja Komenda" i Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. 	<p><i>pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?"</i> (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii – <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>) realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji, – Wydział Prewencji KSP, – Wydział Wywiadowczo-Patrolowy KSP, – Oddział Prewencji Policji w Warszawie
	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżąca analiza czasu reakcji zdarzeń „pilnych” poszczególnych komend rejonowych i powiatowych Policji oraz Wydziału Ruchu Drogowego KSP. 2. Monitorowanie czasu reakcji na zdarzenia w kategorii „zwykłe”. 	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; – zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; – istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. 	<p>Miernik monitorowany 4</p>	<p>Komórka koordynująca: SSK KSP</p> <p><u>Jednostki / komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji,

		<p>3. Prawidłowa dyslokacja sił patrolowo-interwencyjnych i patrolowych ukierunkowana na zapewnienie ciągłości zabezpieczenia prewencyjno – interwencyjnego rejonu jednostki.</p> <p>4. Zapewnienie optymalnej liczby patroli w poszczególnych sektorach odpowiedzialności, gwarantującej właściwą realizację zadań.</p> <p>5. Kierowanie dodatkowych sił i środków ze stanów własnych jednostek i komórek organizacyjnych.</p> <p>6. Skrócenie czasu odpraw do służby - zadania specjalne i doraźne opracowywane z wyprzedzeniem i umieszczane w cedułach sektorów w formie wymiennych wkładek.</p>	<p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p><u>Wyjaśnienia pojęć:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., – zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., – moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, – chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, – interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, – interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, – czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, 		<ul style="list-style-type: none"> – Komisariaty Specjalistyczne Policji, – Wydział Ruchu Drogowego KSP, – Wydział Wywiadowczo-Patrolowy KSP
--	--	--	---	--	---

			<p>– rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że progi satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>		
	<p>3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obsadzenie istniejących w chwili obecnej wakatów policyjnych. 2. Utrzymanie dyscypliny 	<p>Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPoL w postaci zestawienia sprawozdawczego</p>	<p>Miernik 11</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u> Wydział Ruchu Drogowego KSP</p>

		<p>kadrowej w zakresie delegowania policjantów RD, do innych komórek oraz tymczasowego powierzenia im zadań na innych stanowiskach.</p> <p>3. Monitorowanie liczby policjantów kierowanych do codziennej służby na drodze.</p> <p>4. Nadzorowanie sposobu rozliczania policjantów m.in. z czasu pełnionej służby, poprzez kontrolę danych wprowadzanych do aplikacji SESPól.</p> <p>5. Dążenie do optymalnego wykorzystania sił i środków będących w dyspozycji WRD KSP.</p>	<p>XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłącznie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2024 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2024 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>		<p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Ruchu Drogowego KSP, – Komendy Powiatowe Policji.
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Właściwe zadaniowanie</p>	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p>	<p>Miernik 12</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p>

		<p>policjantów, ukierunkowane na efektywne pełnienie służby.</p> <p>2. Dokonywanie analizy prowadzonych działań i wypracowanie skutecznych rozwiązań wpływających na zwiększenie efektywności funkcjonariuszy RD w służbie na drodze.</p> <p>3. Analiza badania opinii pn. „Społeczna Ocena Pracy Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji.</p>	<p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: „<i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym?</i>” (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii – <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i> (poprzednio: <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>) realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		<p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Ruchu Drogowego KSP, – Komendy Powiatowe Policji
	<p>4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie</p>	<p>Sposób realizacji zadania:</p> <p>1. Przeprowadzenie co najmniej jednej debaty na poziomie</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania: Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria</p>	<p>Miernik 13</p>	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Wydział Prewencji KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki</u></p>

	<p>działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</p>	<p>poszczególnych gmin/dzielnic (w przypadku Warszawy).</p>	<p>ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza. 2.Zdiagnozowane problemy społeczne. 3.Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>		<p><u>odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji
	<p>5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Właściwe zadaniowanie policjantów, ukierunkowane na efektywne pełnienie służby w zakresie tematycznym miernika nr 14. 2. Dokonywanie analizy prowadzonych działań kontrolnych i wypracowanie skutecznych rozwiązań wpływających na zwiększenie efektywności funkcjonariuszy 	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{W_{pr}}{wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami,</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot.</p>	<p>Miernik 14</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wydział Ruchu Drogowego KSP, – Komendy Powiatowe Policji

		<p>RD mających wpływ na podniesienie wartości przedmiotowego miernika</p> <p>3. Inicjowanie własnych działań, ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz pod kątem ujawniania wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości.</p> <p>4. Wypracowanie rozwiązań wpływających na zwiększenie liczby funkcjonariuszy RD, szczególnie podczas działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym (tj. właściwe sporządzanie grafików służby).</p> <p>5. Podejmowanie działań prowadzących do podwyższania kwalifikacji i kompetencji zawodowych funkcjonariuszy (kursy specjalistyczne RD, doskonalenia zawodowe, cykliczne szkolenia).</p>	<p>przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 340 formularza XIII/2</i>),</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 361 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (<i>rubryka 162 formularza XIII/2</i>).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2023 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p> <p><i>Przykłady:</i></p> <p>1. <i>Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana w 2024 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9);</i></p> <p>2. <i>Wskaźnik za 2023 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2024 r. wyniesie 50,0%.</i></p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”.</p>		
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Organizowanie przedsięwzięć profilaktycznych.</p> <p>2. Przygotowywanie projektów</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych</p> <p>Sposób dokumentowania:</p> <p>Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria</p>	Miernik 15	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Wydział Prewencji KSP</p>

	<p>obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.</p>	<p>materiałów profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych.</p> <p>3. Organizowanie przedsięwzięć na rzecz poprawy bezpieczeństwa w środowisku lokalnym.</p> <p>4. Adaptacja przedsięwzięć profilaktycznych, edukacyjnych i informacyjnych do nowych zdiagnozowanych obszarów zagrożeń .</p>	<p>ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doraźnych. 2. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. 3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>		<p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Komendy Rejonowe Policji – Komendy Powiatowe Policji
	<p>8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Właściwe zadaniowanie policjantów, ukierunkowane 	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie</p>	<p>Miernik 16</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Ruchu Drogowego KSP</p>

	<p>dla pieszych.</p>	<p>na efektywne pełnienie służby w zakresie tematycznym miernika nr 16.</p> <p>2. Dokonywanie analizy prowadzonych działań kontrolnych i wypracowanie skutecznych rozwiązań wpływających na zwiększenie efektywności funkcjonariuszy RD mających wpływ na podniesienie wartości przedmiotowego miernika</p> <p>3. Inicjowanie własnych działań, ukierunkowanych na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym pod kątem wykroczeń dot. niewłaściwego zachowania kierujących wobec pieszych oraz niestosowania się do PRD samych pieszych.</p> <p>4. Wypracowanie rozwiązań wpływających na zwiększenie liczby funkcjonariuszy RD, szczególnie podczas działań kontrolno – prewencyjnych związanych z bezpieczeństwem pieszych i rowerzystów (tj. właściwe sporządzanie grafików służby).</p> <p>5. Podejmowanie działań</p>	<p>do występującego zagrożenia</p> <p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100\%$ <p>D – procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych, E – czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” – formularza XIII/2), F – ogólny czas nadzoru policjantów r.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60, np. 1 godz. 15 min.= 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu, wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie – procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych</p>		<p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>– Wydział Ruchu Drogowego KSP, – Komendy Powiatowe Policji</p>
--	-----------------------------	--	--	--	--

		<p>prowadzących do podwyższania kwalifikacji i kompetencji zawodowych funkcjonariuszy (kursy specjalistyczne RD, doskonalenia zawodowe, cykliczne szkolenia).</p>	<p>z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami, J – liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem (kryteria z SEWiK – rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”: „wina kierującego”: „bez współwiny”), K – ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami.</p> <p>Wartością oczekiwaną na 2024 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPól z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”, 2. Dane gromadzone w SEWiK. 		
<p>ZAPEWIENIE OPTYMALNYCH WARUNKÓW PEŁNIENIA SŁUŻBY/PRACY <i>/Priorytet IV KGP/</i></p>	<p>1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja doskonalenia zawodowego z zakresu kształtowania sprawności fizycznej policjantów. 2. Zapewnienie dostępności obiektów umożliwiających doskonalenie sprawności fizycznej policjantów. 3. W miarę możliwości finansowych organizacja zawodów sportowych dla funkcjonariuszy garnizonu. 4. W miarę możliwości 	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p>	<p>Miernik 17</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>– Wydział Doskonalenia Zawodowego KSP</p>

		<p>finansowych udział reprezentantów Komendy Stołecznej Policji w imprezach sportowych organizowanych przez inne podmioty policyjne i pozapolicyjne.</p> <p>5. Prowadzenie zajęć z zakresu taktyki i techniki interwencji w ramach lokalnych programów doskonalenia zawodowego.</p> <p>6. Udzielanie przez specjalistów WDZ KSP pomocy w organizacji lokalnych zajęć ruchowych, treningów oraz zajęć rekreacyjnych w jednostkach i komórkach organizacyjnych KSP.</p> <p>7. Prowadzenie corocznych testów sprawności fizycznej dla policjantów (realizowanych przez komisję powoływaną decyzją Komendanta Stołecznego Policji).</p> <p>8. W miarę możliwości finansowych doposażanie w niezbędny sprzęt sportowy już istniejących siłowni w garnizonie stołecznym.</p> <p>9. Analiza badania opinii – „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników</p>	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych:</p> <p>Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji.</p> <p>10. Organizacja doskonalenia zawodowego z zakresu wyszkolenia strzeleckiego policjantów.</p> <p>11. Zapewnienie dostępności strzelnic w celu realizacji strzelań programowych.</p> <p>12. W miarę możliwości finansowych organizacja zawodów strzeleckich dla funkcjonariuszy garnizonu.</p> <p>13. W miarę możliwości finansowych udział reprezentantów Komendy Stołecznej Policji w zawodach strzeleckich organizowanych przez inne podmioty policyjne i pozapolicyjne.</p> <p>14. Organizowanie warsztatów strzeleckich przez specjalistów WDZ KSP dla instruktorów garnizonu.</p> <p>15. W miarę możliwości finansowych doposażanie</p>			
--	--	---	--	--	--

		w niezbędny sprzęt do prowadzenia zajęć z wyzkolenia strzeleckiego.			
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja doskonalenia zawodowego z zakresu wyzkolenia strzeleckiego policjantów. 2. Zapewnienie dostępności strzelnic w celu realizacji strzelań programowych. 3. W miarę możliwości finansowych organizacja zawodów strzeleckich dla funkcjonariuszy garnizonu. 4. W miarę możliwości finansowych udział reprezentantów Komendy Stołecznej Policji w zawodach strzeleckich organizowanych przez inne podmioty policyjne i pozapolicyjne. 5. Organizowanie warsztatów strzeleckich przez specjalistów WDZ KSP dla instruktorów garnizonu. 6. W miarę możliwości finansowych doposażanie w niezbędny sprzęt do prowadzenia zajęć 	<p>Poziom zadowolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyzkolenia strzeleckiego</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyzkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą 	<p>Miernik 18</p>	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>– Wydział Doskonalenia Zawodowego KSP</p>

		<p>z wykształcenia strzeleckiego.</p> <p>7. Analiza badania opinii – „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji.</p> <p>8. Organizacja i realizacja postępowań przetargowych na wynajem obiektów strzelnic w celu użytkowania przez Komendę Stołeczną Policji.</p> <p>9. Realizacja umów/porozumień na wynajem obiektów strzelnic w celu użytkowania przez Komendę Stołeczną Policji.</p> <p>10. Pozyskiwanie możliwości udostępniania obiektów strzelnic na podstawie porozumień od podmiotów poza policyjnych.</p> <p>11. Opracowanie harmonogramów wykorzystania strzelnic i nadzorowanie wykorzystania obiektów.</p>	<p>miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p> <p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja i realizacja postępowań przetargowych na wynajem obiektów strzelnic w celu użytkowania przez Komendę Stołeczną Policji. 2. Realizacja umów/porozumień na wynajem obiektów strzelnic w celu użytkowania przez Komendę Stołeczną Policji. 3. Pozyskiwanie możliwości udostępniania obiektów strzelnic na podstawie porozumień od podmiotów pozapolicyjnych. 4. Opracowanie harmonogramów wykorzystania strzelnic i nadzorowanie wykorzystania obiektów. 	<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru:</p> $a/(b+c) = d$ <p>gdzie:</p> <p>a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku;</p> <p>b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji;</p> <p>c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym;</p> <p>d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane w latach następnych to zmniejszenie ilości osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku bieżącym w każdej KWP/KSP (garnizonie).</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>	<p>Miernik 19</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Doskonalenia Zawodowego KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>– Wydział Doskonalenia Zawodowego KSP</p>
	<p>2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych</p>	<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przebudowa i modernizacja siedziby Wydz. dw. z Przestępczością Gospodarczą KSP. 	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p>	<p>Miernik 20</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Inwestycji i Remontów KSP</p>

	rozwiązań energooszczędnych.	<p>2. Budowa i modernizacja obiektów na potrzeby Komendy Rejonowej Policji Warszawa I przy ul. Belwederskiej 16 w Warszawie - realizacja inwestycji w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.</p> <p>3. Budowa nowych siedzib jednostek organizacyjnych Policji wraz z parkingami, garażami podziemnymi, niezbędnymi instalacjami wewnętrznymi z zagospodarowaniem terenu i zewnętrzną infrastrukturą przy ul. Włochowskiej 25/33 w Warszawie – realizacja I etapu – opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej.</p> <p>4. Rozbudowa i przebudowa siedziby KPP w Otwocku z parkingiem, niezbędnymi instalacjami wewnętrznymi wraz z zagospodarowaniem terenu i zewnętrzną infrastrukturą – realizacja II etapu.</p> <p>5. Modernizacja zasilania energetycznego budynkach KSP przy ul. Nowolipie 2a w Warszawie – realizacja II etapu.</p> <p>6. Renowacja elewacji budynku Pałacu Mostowskich wraz</p>	<p style="text-align: center;">a/b *100% = efekt %</p> <p>a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.</p>		<p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>– Wydział Inwestycji i Remontów KSP</p>
--	---	--	---	--	--

		<p>z rewitalizacją nawierzchni z kostki granitowej i chodników przy ul. Nowolipie 2 i ul. Nowolipie 2a w Warszawie - realizacja II etapu.</p> <p>7. Budowa nowej siedziby KP Warszawa Włochy – realizacja II etapu – roboty budowlane.</p> <p>8. Budowa nowej siedziby KP w Górze Kalwarii – realizacja inwestycji w systemie „zaprojektuj i wybuduj”.</p> <p>9. Odwodnienie terenu wokół obiektów PP w Lesznie i PP w Żabiej Woli.</p>			
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Montaż i uruchomienie kompensatorów mocy biernej w obiektach KSP.</p> <p>2. Modernizacja budynku zaplecza dla psów służbowych na terenie obiektu KSP przy ul. Włochowskiej 25/33 w Warszawie.</p> <p>3. Dostosowanie do wymogów p.poż. (drzwi przeciwpożarowe, klapy oddymiające, system sygnalizacji pożaru, wymiana oświetlenia wewnętrznego, ewakuacyjnego, awaryjnego, montaż sygnalizacji p.poż.) na</p>	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $a/b * 100\% = \text{efekt } \%$</p> <p>a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych:</p>	<p>Miernik 21</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Wydział Inwestycji i Remontów KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <p>- Wydział Inwestycji i Remontów KSP</p>

		<p>terenie garnizonu stołecznego Policji.</p> <p>4. Dostawa i montaż garaży blaszanych wolnostojących na terenie garnizonu stołecznego Policji.</p>	<p>Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>		
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <p>1. Realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych, ukierunkowanych na poprawę stanu technicznego obiektów policyjnych w ramach przyznanych środków finansowych.</p> <p>2. Pozyskiwanie środków finansowych na realizację zadań inwestycyjno-remontowych ze źródeł zewnętrznych i w ramach funduszy pomocowych.</p> <p>3. Analiza badania opinii – „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji.</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	<p>Miernik 22</p>	<p><u>Komórka koordynująca:</u></p> <p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – komórki organizacyjne KSP – wszystkie, – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji, – OPP w Warszawie, – SPKP w Warszawie

			<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>		
		<p>Sposoby realizacji zadania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizacja wyposażenia miejsc służby/pracy w ramach przyznanych środków finansowych. 2. Pozyskiwanie środków finansowych na doposażenie miejsc służby/pracy ze źródeł zewnętrznych, w tym w ramach funduszy pomocowych. 3. Analiza badania opinii – „Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji” i przekazanie jej wyników do jednostek i komórek organizacyjnych KSP, biorących udział w realizacji zadania w celu wykorzystania ich w codziennych zadaniach zmierzających do utrzymania określonych progów satysfakcji. 	<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. 	<p>Miernik 23</p>	<p>Komórka koordynująca:</p> <p>Gabinet KSP</p> <p><u>Jednostki/komórki odpowiedzialne za realizację:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – komórki organizacyjne KSP - wszystkie, – Komendy Rejonowe Policji, – Komendy Powiatowe Policji, – Komisariaty Specjalistyczne Policji, – OPP w Warszawie, – SPKP w Warszawie

			Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji		
--	--	--	--	--	--

I Zastępca Komendanta Stołecznego Policji ds. kryminalnych

Zastępca Komendanta Stołecznego Policji ds. prewencji

Zastępca Komendanta Stołecznego Policji ds. logistyki

I ZASTĘPCA
Komendanta Stołecznego Policji

insp. Krzysztof SMELA

ZASTĘPCA
 Komendanta Stołecznego Policji

insp. Tomasz ZNAJDEK

ZASTĘPCA
 Komendanta Stołecznego Policji

insp. Konrad CHMIELEWSKI

KOMENDANT STOŁECZNY POLICJI

03 STY 2024

nadinsp. Paweł DZIERŻAK

data i podpis Komendanta Stołecznego Policji